

# Opinia mykologiczna

Więżby kościoła pod weź Ducha Świętego w Starej Iwicznej przy ul. Słonecznej 7/9



fot. 1 . Fasada kościoła od strony ul. Słonecznej 7/9.

AUTOR	PODPIS
Dr inż. Aleksandra Wójcik - Mészáros	

## Spis treści

1. Dane ogólne: .....	2
Podstawa prawna opracowania oraz cel i zakres opracowania: .....	2
2. Charakterystyka obiektu: .....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
3. Opis zastanego stanu budynku: .....	3
Wnioski: .....	7
4. Zalecenia .....	7
Klauzule: .....	8

### 1. Dane ogólne:

#### Podstawa prawna opracowania oraz cel i zakres opracowania:

Opracowanie wykonano na zlecenie Pracowni Msqer.

Celem opracowania było ustalenie stanu zachowania i określenie korozji biologicznej na więźbie dachowej budynku.

#### Na opracowanie złożyły się:

Wyniki szczegółowych oględzin budynku przeprowadzone w dniu 06.05.2024 r. przez dr inż. Aleksandrę Wójcik - Mészáros specjalistkę z zakresu ochrony budynków i budowli przed korozją biologiczną.

- Makroskopowe oględziny korozji biologicznej,
- Pomiar wilgotności materiałów budowlanych,
- Własna dokumentacja fotograficzna,
- Informacje uzyskane w dniu oględzin,
- Pobór próbek mikrobiologicznych.

## 2. Charakterystyka obiektu

### 3. Opis zastanego stanu więźby:

#### Oględziny więźby

Więźba dachowa drewniana krokwiowo – stolcowa. Stan drewna konstrukcji od niezadowalającego po zły. W krokwiach, słupach i mieczach widać aktywne żerowiska spuszczela pospolitego (*Hylotrupes bajulus* L.). Widoczne są otwory wylotowe oraz korytarze, a także świeże usypy mączki drzewnej (fot. 2, 3, 4, 5). Z wiadomości uzyskanych w czasie oględzin wynika, że więźba była remontowana pod koniec lat 80. XX w lub na początku lat 90. Widoczne są ociosowania oraz część żerowisk była impregnowana prawdopodobnie poprzez smarowanie, którymś z preparatów owadobójczych (widoczne zielonkawe zabarwienie preparatu). Świeża mączka drzewna i otwory wylotowe wskazują, że szkodnik nie został do końca wytępiony, drewno silnie stoczone w części bielastej (fot. 6, 7).



fot. 2. Żerowisko spuszczela pospolitego.



fot. 3. Usypiska mączki drzewnej.



fot. 4. Krokiew z żerowiskami spuszczela pospolitego.



fot. 5. Żerowiska spuszczela pospolitego w krokwi.



fot. 6. Otwory wylotowe w drewnie krokwi.



fot. 7. Stan końcówek belek.

### **Analiza pobranych próbek**

Pobrano próbki z żerowisk w celu

### **Podsumowanie**

Stwierdzono obecność owadów technicznych szkodników drewna z gatunku spuszczel pospolity (*Hylotrupes bajulus* L.) rodzina kózkowate. **Spuszczel pospolity (*Hylotrupes bajulus* L.)** to czarny lub ciemnobrunatny chrząszcz wielkości od 7 do 25 mm o ciele pokrytym krótkimi szarymi włoskami, na przedpleczu dwa charakterystyczne guzy. Larwy owada żerują w drewnie iglastym i powietrzno suchym, nie starszym niż 200 letnie, szkodnik często występuje na więźbie, w nasłonecznionych i ciepłych partiach budynku, jest termofilny, forma dorosła – imago lata dopiero przy temperaturze bliskiej 30°C, rójka w sierpniu. Lawa kózkowatych typu cygaro, czas przeobrażenia od 3 do 7 lat. Drewno jest osłabione przez liczne korytarze wydrążone w drewnie, część belek była wcześniej ociosywana, co zmniejszyło ich masę i przekrój. Stwarza to zagrożenie dla drewna z stosunkowo nowej konstrukcji dzwonnicy.

## Wnioski:

Na podstawie oględzin oraz obserwacji makroskopowych stwierdzono:

- Aktywne żerowiska spuszczela pospolitego drewnie konstrukcji więźby.
- Silnie stoczone drewno jest osłabione i ma mniejszą wytrzymałość .

### **4. Zalecenia**

- Usunięcie silnie stoczonego drewna krokwi nad obiema nawami, szczególnie jeżeli belki były już ociosywane.
- Można pozostawić drewno, które ma otwory wylotowe, ale nie sypie się z nich mączka drzewna, a element nie jest zdegradowany powyżej 30% ubytku masy. Dla bezpieczeństwa należy jednak zaimpregnować je preparatami zwalczającymi typu Hylotox Altax Produkt Owadobójczy, Selenia impregnat owadobójczy Tytan, Impregnat Owadobójczy Fobos Luvena lub innym równoważnym i dostępny w handlu preparatem. Wskazana impregnacja metodą kąpieli krótkotrwałej, dopuszczalna jest metoda smarowania, ale ze względu na dużo mniejszą retencję środka w drewno zabieg należałoby powtórzyć przynajmniej trzykrotnie, oraz stosować iniekcję preparatu w głąb drewna.
- Zapewnienie higienicznych warunków pracy – maseczki, rękawice, okulary ekipom odgrzybieniowym i ochronę przed zatruciem impregnatami i niekorzystnym wpływem pleśni.
- Należy bezwzględnie przestrzegać podstaw sztuki budowlanej, wszystkie prace wykonywać zgodnie z zasadami BHP i zgodnie z prawem budowlanym.

### **Literatura:**

- Gutarwoska B., Piotrowska M., Koziróg A. 2019: Grzyby w budynkach - zagrożenia, ochrona, usuwanie. PWN. Warszawa.
- Karyś J., Zubrzycki M., (2014) Struktura ekspertyz dotyczących ochrony obiektów budowlanych przed korozją biologiczną. [W:] J. Karyś (red.) Ochrona przed wilgocią i korozją biologiczną w budownictwie (s. 396-411). Dom Wyd. Medium, Warszawa.

- Piontek M. 1999: Grzyby pleśniowe. Wyd. Uniwersytetu Zielonogórskiego. Zielona Góra.
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki. Dz.U. 2005 nr 81 poz. 716.

**Klauzule:**

1. Osoba zamawiająca opracowanie ma prawo w przypadku wątpliwości, co do treści zawartych w powyższym dokumencie do kontaktu z autorem opracowania w celu konsultacji przeciągu 3 miesięcy od daty wykonania.
2. Ocena stanu budynku zawarta w opracowaniu jest zgodna z jego stanem z dnia oględzin i zachowuje ważność do zmiany warunków termicznych i wilgotnościowych w budynku do 6 miesięcy.
3. Autor opracowania nie odpowiada za ewentualne skutki spowodowane przez ukryte wady, których nie można było stwierdzić w czasie oględzin.

**Załącznik**





**POLSKIE STOWARZYSZENIE  
MYKOLOGÓW BUDOWNICTWA  
WE WROCŁAWIU**

Nr. 5/Sp/03/08

# ŚWIADECTWO

Pan/Pani ..... *mgr inż. Aleksandra Wójcik* .....

Urodzony (a) dnia ..... *26 kwietnia* ..... 19 *80* roku  
w ..... *Warszawie* .....

uczęszczał (a) od dnia ..... *28 stycznia* ..... 2008 roku  
do dnia ..... *14 marca* ..... 2008 roku

na kurs **MYKOLOGICZNO-BUDOWLANY**  
**„OCHRONA BUDYNKÓW PRZED KOROZJĄ BIOLOGICZNĄ”**  
obejmujący ..... *90* ..... godzin wykładów i ..... *110* ..... godzin ćwiczeń.

Pan / Pani ..... *mgr inż. Aleksandra Wójcik* .....

poddał (a) się dnia ..... *14 marca* ..... 20 *08* roku egzaminowi,  
który zdał (a) z wynikiem ..... *bardzo dobrym* .....

Wrocław, dnia *14. 03. 2008 r.*

KIEROWNIK KURSU  
dr inż. Jerzy Karyś



PRZEWODNICZĄCY PSMB  
dr inż. Jerzy Karyś

KOMISJA EGZAMINACYJNA:

prof. dr hab. inż. Jerzy Ważny - przewodniczący

dr inż. Jerzy Karyś

mgr inż. Jan Kunert